

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-799/02.05.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна“, открита с Решение № МЕР-ВН-ЗАП-464/14.03.2018 г. на Ръководителя на МЕР Варна и вписана в регистъра на обществените поръчки под №01379-2018-0025 от 14.03.2018г.

Състав на комисията:

Председател: Радослав Великов – инженер мехник;
и членове: 1. Румяна Недева – техник, сектор „ТП и П“;
2. Рената Христова – организатор ОП, сектор ОИРД;
3. Румяна Петрова – инженер, пренос на ел.енергия ИРД;
4. Боряна Михайлова – юрисконсулт.

Резултати от работата на комисията:

На 30.05.2018г. от 10:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Ценовите предложения на допуснатите участници „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД и „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ЕООД се отвориха по реда на постъпване на офертите и председателят на комисията оповести ценовите предложения, както следва:

1. „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД:

-Надценка на резервните части от доставната цена:	- 7 %;
-Надценка на консумативи и материали от доставната цена:	- 7 %;
-Цена на диагностика на товарен и специален автомобил: обща цена за диагностика	- 80,09 лв;
-Цена на труд /часова ставка/: обща цена за труд	-110,00 лв;
-Цена за най-често използваните консумативи и материали: обща цена	- 66,09 лв.

2. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД:

- Надценка на резервните части от доставната цена: - 5 %;
- Надценка на консумативи и материали от доставната цена: - 5 %;
- Цена на диагностика на товарен и специален автомобил: обща цена за диагностика - 0,11 лв;
- Цена на труд /часова ставка/: обща цена за труд -104,00 лв;
- Цена за най-често използваните консумативи и материали: обща цена -146,84 лв.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие. Тъй като само двама участника, са допуснати до отваряне на ценовите оферти, не се прилага чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно документацията на възложителя участниците ще бъдат класирани въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ на базата на комплексна оценка /КО/, получена по определена методика. Тази комплексна оценка ще се ползва само за нуждите на оценяване и класиране на постъпили оферти и се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,4.ТО + 0,6.ИО$$

където:

КО – Комплексна оценка;

ТО – Техническа оценка;

ИО - Икономическа оценка.

Техническите оценки на допуснатите участници, са отразени в Таблица № 1 към Протокол № 2 и са, както следва:

- | | |
|----------------------------|----------|
| 1. „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД | - 89,08. |
| 2. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД | - 97,27. |

Икономическа оценка /ИО/ е с няколко компонента, които имат посоченото по-долу значение и се изчисляват, както следва:

$$ИО = 0.20 И1 + 0.20 И2 + 0.15 И3 + 0.35 И4 + 0.10 И5$$

1.Надценка на резервните части над доставната цена на участника, с която той ще ги продава на възложителя (И1) – с коефициент на тежест $\kappa1 = 20\%$

И1 – оценка на надценката на резервните части

$И1_i = (УРрез.части_{min} / УР рез.части_i) * 100$, където

$УРрез.части_i = 50000 \cdot (1 + Н рез.части_i / 100)$

УРрез.части_{min} – са минималните изчислени условни разходи за закупени резервни части за срока на договора, в лева без ДДС (от предложенията на всички участници);

УРрез.части_i – са условни разходи за закупени резервни части за срока на договора съобразно надценката, предложена от i-тия участник, в лева без ДДС;

Н рез.части_i – надценка, предложена от i-тия участник, в %.

2. Надценка на консумативи и материали над доставната цена за участника, с която той ще ги продава на възложителя (И2) – с коефициент на тежест $\kappa2 = 20\%$

И2 – оценка на надценката на консумативите и материалите

$I2_i = (UR_{км\ min} / UR_{км\ i}) * 100$, където

$UR_{км\ i} = 30000 * (1 + N_{км\ i} / 100)$

$UR_{км\ min}$ – са минималните изчислени условни разходи за закупени консумативи и материали за срока на договора, в лева без ДДС (от предложенията на всички участници);

$UR_{км\ i}$ – са условни разходи за закупени консумативи и материали за срока на договора съобразно надценката, предложена от i -тия участник, в лева без ДДС;

$N_{км\ i}$ – надценка, предложена от i -тия участник, в %.

3. Цена на диагностика (ИЗ) – с коефициент на тежест $\kappa3 = 15\%$

ИЗ – оценка на цената за диагностика

$I3_i = (ЦД_{min} / ЦД_i) * 100$, където

$ЦД_i$ – обща цена за диагностика предложена от i -тия участник

$ЦД_{min}$ – най-ниската обща цена за диагностика от всички предложения.

Общата цена се определя като сума от всички цени за диагностика.

4. Цена за труд (И4) – с коефициент на тежест $\kappa4 = 35\%$

И4 – оценка на цената за труд

$I4_i = (ЦТ_{min} / ЦТ_i) * 100$, където

$ЦТ_i$ – обща цена за труд, предложена от i -тия участник

$ЦТ_{min}$ – най-ниската обща цена за труд от всички предложения.

Общата цена се определя като сума от всички цени за труд.

5. Цена за най-често използвани консумативи и материали (И5) – с коефициент на тежест $\kappa5 = 10\%$

И5 – оценка на цената за най-често използвани консумативи и материали

$I5_i = (ЦКМ_{min} / ЦКМ_i) * 100$, където

$ЦКМ_i$ – обща цена за най-често използвани консумативи и материали, предложена от i -тия участник

$ЦКМ_{min}$ – най-ниската обща цена за най-често използвани консумативи и материали от всички предложения.

След прилагане на гореописаната методика за изчисляване на икономическата оценка на допуснатите участници, получените икономически оценки са, както следва:

1. “ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – 82,37 точки;

2. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД – 94,50 точки.

Ценовите параметри от ценовите предложения на допуснатите участници са подробно отразени в Таблица №2, представляваща неразделна част от настоящия протокол. Комисията изчисли и нанесе комплексните оценки на офертите на допуснатите участници в Таблица №3, приложена към настоящия протокол.

Получените комплексни оценки са, както следва:

1. “ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – 85,05 точки;

2. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД – 95,61 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

- на I-во място: „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД - с комплексна оценка 95,61 точки;
- на II-ро място: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД - с комплексна оценка 85,05 точки.

Комисията предлага на Ръководителя на МЕР Варна да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна“ с участника „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД, класиран на първо място.

Настоящият протокол е съставен на 31.05.2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Таблица № 2 за ценови предложения на участниците и оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно методика, подробно описана в документацията на обществена поръчка с предмет „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили“ - 2 страници;
2. Таблица № 3 за комплексна оценка на офертите по обществена поръчка с предмет „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД, МЕР Варна“ - 1 страница.

Председател: ... Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Радослав Великов/

Членове: 1. Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Румяна Недева/

3. Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Румяна Петрова/

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Рената Христова/

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Боряна Михайлова/

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ХРИСТО ГЕРГОВ**

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

РЪКОВОДИТЕЛ НА МЕР ВАРНА

Пълномощник на Изп. директор № 18
по силата на пълномощие № 1475/15.05.2018
с рег. №№ 3467 и 3468 от 30.04.2018 г.,
на нотариус с рег. № 320 на НК ЕАД
Приел протокола на 2018 г.



ТАБЕЛИЦА №2

Ценови предложения на участниците и оценка по критерий "оптимално съотношение качество/цена" съгласно методика, подробно описана в документацията на обществената поръчка с предмет "Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автогенексджийски и автободжийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна"

Показатели		Участник "АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС" ЕООД		Участник "ФУЛДА БЪЛГАРИЯ" ООД	
1.	И1 – Надценка на резервните части от нашата доставна цена в размер на %.	Предложена надценка в %	Точки	Предложена надценка в %	Точки
		5	100,00	7	98,13
2.	И2 – Надценка на консумативи и материали от нашата доставна цена в размер на %.	Предложена надценка в %	Точки	Предложена надценка в %	Точки
		5	100,00	7	98,13
3.	Цена за диагностика на товарен и специален автомобил:				
№	Вид диагностика:	Предложена цена за 1 бр., лв. без ДДС	Точки	Предложена цена за 1 бр., лв. без ДДС	Точки
1	двигател	0,01		40,00	
2	запалителна уредба	0,01		0,01	
3	горивна уредба	0,01		0,01	
4	мазина и охладителна уредба	0,01		0,01	
5	ел. инсталация	0,01		0,01	
6	съединител	0,01		0,01	
7	предавателна кутия	0,01		0,01	
8	ходова част	0,01		0,01	
9	спирална уредба	0,01		0,01	
10	хидравлична система	0,01		0,01	
11	климатична инсталация	0,01		0,01	
		0,11	100,00	80,09	0,14
		ИЗ - Обща предлагана цена:			

Показатели		Участник "АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС" ЕООД	Участник "ФУЛДА БЪЛГАРИЯ" ООД
4.	Цена за труд (часова ставка)	Точки	Точки
№	Цена за категория (труд)	Предложена цена на технологичен час, лв. без ДДС	Предложена цена на технологичен час, лв. без ДДС
1.	По електрическата система	27,00	40,00
2.	По механичната система	37,00	40,00
3.	Автотенекеджийски дейности	20,00	15,00
4.	Бояджийски дейности	20,00	15,00
И4 - Обща предлагана цена:		104,00	110,00
5.	Цена на най-често използвани консумативи и материали	Точки	Точки
№	ТИП	Предложена цена за 1 л или кг, лв. без ДДС	Предложена цена за 1 л или кг, лв. без ДДС
1.	Масло двигателно	8,27	6,40
2.	Масло двигателно	10,26	8,50
3.	Масло трансмисионно	19,00	5,96
4.	Масло трансмисионно	19,00	6,08
5.	Масло хидравлично	3,80	4,86
6.	Спиратна течност	14,25	11,94
7.	Антифриз	10,26	5,35
8.	Добавка за дизелово гориво	35,60	1,95
9.	Литиева грес	18,60	8,00
10.	Зимна течност за чистачки	5,80	4,38
11.	Лятна течност за чистачки	2,00	2,67
И5 - Обща предлагана цена:		146,84	66,09
Икономическа оценка:		45,01	100,00
ИО = 0,2И1 + 0,2И2 + 0,15И3 + 0,35И4 + 0,1И5			

Председател:.....
/Радослав Великов/

Членове:
1.....
/Румяна Недева/

2.....
/Рената Христова/

3.....
/Румяна Петрова/

4.....
/Боряна Михайлова/

ТАБЛИЦА 3

за комплексна оценка (КО) на офертите по обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна”

	ПОКАЗАТЕЛ	"АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС"	"ФУЛДА БЪЛГАРИЯ" ООД
		ЕООД	
		i=1	i=2
		оценка	оценка
1	T1-оценка на гаранционен срок	100,00	86,67
2	T2 - оценка на срок за изпълнение на диагностика, ремонт и	93,18	100,00
3	T3 - оценка на срок за доставка на резервни части, материали и консумативи	100,00	76,92
4	$TO=0,3T1+0,4T2+0,3T3$	97,27	89,08
5	И1 - оценка на надценка на резервни части над доставната цена за участника, с която той ще ги продава на възложителя	100,00	98,13
6	И2- оценка на надценка на консумативи и материали над доставната цена за участника, с която той ще ги продава на възложителя	100,00	98,13
7	И3- оценка на цена за диагностика	100,00	0,14
8	И4- оценка на цена за труд	100,00	94,55
9	И5- оценка на цена за най-често използвани консумативи и материали	45,01	100,00
10	$IO=0,2I1+0,2I2+0,15I3+0,35I4+0,1I5$	94,50	82,37
11	Комплексна оценка $КО=40\%TO+60\%IO$	95,61	85,05
	КЛАСИРАНЕ:	първо	второ

Председател:

/Радослав Великов/

Членове:

1. /Румяна Недева/

2. /Рената Христова/

3. /Румяна Петрова/

/Румяна Петрова/

4. /Боряна Михайлова/